

Dagtilbudsbestyrelsens indsigelse mod det uvildige tilsyn

Bestyrelsen i Børnenes Ø har gennemgået den tilsynsrapport, som Aarhus Kommune har udfærdiget på baggrund af indtryk fra to 3-timers observationer udført på én af institutionens vuggestuer og børnehaver og derpå opfølgende tilsynsmøde, og enstemmigt besluttet, at fremsætte indsigelse mod baggrunden for det uvildige tilsyn, processen for tilsynet og rapporten.

Indsigelsen er nødvendig, fordi rapportens konklusioner er draget på faktisk forkerte oplysninger, fordi den tilsynsførende har inddraget sin egen subjektive fortolkning under observationerne og i særdeleshed, fordi observationsredskaberne, der danner grundlaget for tilsynet, er ude af trit med forholdene på Aarhus Ø, men også Bestyrelsen og forældrenes ønsker til børnenes dagligdag i institutionen.

Det er vigtigt at være særligt opmærksom på, at Børnenes Ø er et dagtilbud i den absolutte topklasse, hvilket er et resultat af den hjertevarme pædagogiske indsats og omsorg, som udvises for institutionens børn (og deres fællesskab i og udenfor institutionen) af dagtilbudsleder, pædagoger og medhjælpere. Bestyrelsen vil ikke lade stå til, mens denne pædagogiske indsats, som ligger langt ud over det forventelige i en dansk institution og som værdsættes usigeligt af både forældre og bestyrelse, kritiseres på et uberettiget grundlag.

1) Bestyrelsens indsigelse - konklusion

Det er Bestyrelsens samlede opfattelse, at Aarhus Kommune under udførelsen af det uvildige tilsyn,

- har lagt vægt på urigtige oplysninger i strid med den grundlæggende forvaltningsrets retsgrundsætning officialprincip, der kræver, at Aarhus Kommune træffer rigtige afgørelser. (afsnit 2)
- har lagt den tilsynsførendes subjektive indtryk af forhold opstået under observationerne til grund for rapporten, endda selvom det pædagogiske personale gjorde opmærksom herpå under observationerne og det efterfølgende tilsynsmøde. Bestyrelsen betragter dette som værende en tilsidesættelse af grundsætningen om saglig forvaltning, fordi Aarhus Kommune har vægtet et usagligt hensyn. (afsnit 3)
- har lagt amerikanske observationsredskaber til grund for tilsyn, og som ikke harmonerer med danske værdier eller forhold. (afsnit 4)

2) Brug af urigtige oplysninger

Det uvildige tilsyn kræver, at der er tre-fire legeområder/interessecentre, som er et klart defineret område til en bestemt slags leg og kritiserer blandt andet institutionens børnehaver for ikke at møde dette. Imidlertid er det faktisk forkert, fordi den udvalgte børnehavestue (Goplerne) jo til enhver tid er indrettet med et minimum bestående af tre dedikerede lege- og aktivitetsområder; legekøkkenet, læseområdet, Lego-bordet. Dertil kommer de klart definerede områder til leg i børnehavens fællesfællesrum (institutionens 1. etage). Tilsvarende betragtninger for institutionens udvalgte vuggestue (Muslignerne), fordi legeområderne er eksisterende, men ikke anerkendt af Aarhus Kommune, fordi f.eks. køkkenlegetøj skal placeres ved legekøkkenet.

Desuden har Aarhus Kommune kritiseret børnehaven for at have en høj grad af voksenstyring uden at tage højde for, at der på observationsdagen blev afholdt fødselsdag. Stuens fødselsdagsfejring ændrede i sagens natur procedurerne for morgenen og -samlingen og krævede mere struktur og planlægning, da der skulle pyntes og dækkes op til fødselsdagen. Børnenes kreative frihed, der normalt er en del af morgenproceduren mellem afleveringstidspunktet og morgensamlingen, blev derfor mere voksenstyret. Imidlertid har den tilsynsførende valgt at se bort fra dette faktum, selvom det også blev påpeget under tilsynsmødet.

3) Vægtning af subjektive, urigtige observationer

Den tilsynsførende har lagt sin egen subjektive opfattelse til grund for udfærdigelsen af rapporten.

Det illustreres blandt andet ved den tilsynsførendes vurdering af, at børnehalebørnenes "ninjagang" var en voksenstyret aktivitet, og ikke børneinitieret. Under observation i institutionens børnehave skulle børnene gå fra stue til den grønne sal, hvor børnene selv siger, at de skal gå "ninjagang". Imidlertid opfatter den tilsynsførende det, som et voksenstyret initiativ for at få børnene til at tie og gå stille. Under tilsynsmødet påpegede det pædagogiske personale, at "ninjagang" er børneinitieret, men valgte alligevel at fastholde sin egen subjektive vurdering, selvom der ikke er faktisk belæg herfor.

Desuden observerede den tilsynsførende en morgensamling i vuggestuen, hvor børnene blev placeret i højstole, mens der blev sunget. Den tilsynsførende kritiserede stuen for brug af højstole, fordi børnene ikke havde mulighed for at gå fra morgensamlingen, hvis ét af børnene fx hellere ville noget andet. Det pædagogiske personale gjorde under tilsynsmødet den tilsynsførende opmærksom på, at ingen af børnene var utilfredse eller viste tegn på at ville ned, og den tilsynsførende ikke kunne lægge til grund, at det pædagogiske personale ikke ville hjælpe barnet ned. Den tilsynsførende har alligevel opretholdt sin subjektive vurdering.

4) Observationsredskaberne

Bestyrelsen er generelt rystet over, at Aarhus Kommune har valgt at basere tilsynet på de amerikanske redskaber ITIERS-3 og ECERS, der sætter en idealistisk uopnåelig standard for institutionen og således på ingen måde kan overføres direkte på danske forhold.

Eksempelvis kræver disse redskaber, at barnet skal have en høj grad af selvbestemmelsesret forstået på den måde, at barnet til enhver tid skal kunne vælge, hvad barnet vil bruge sin tid på. Der skal med andre ord være en minimal grad af voksenstyring. Barnet skal derfor under morgensamling eller et andet tidspunkt, have mulighed for at forlade morgensamlingen og lave andre aktiviteter. Det er naturligvis en rar tanke, at barnet selv vælger sin hverdag, men som målepunkt for et tilsyn, er det ganske idealistisk/urealistisk. Institutionens ressourcer rummer ikke mulighed for, at hvert enkelt barn på stuen kan vælge sin egen dagligdag, fordi det vil kræve, at personalet skal styre henholdsvis 12 børn (vuggestuebørn) eller 23 børn (børnehalebørn), der potentielt kan rende i hver sin retning. Desuden er det vigtigt, at børne deltager i fællesskabsaktiviteter, og at særligt børnehalebørnene forberedes på skolegang, hvor de jo ikke blot kan gå fra undervisning.

Tilsynet baseres også udelukkende på den tilsynsførendes observationer, hvor denne ikke under observationen må stille spørgsmål til aktiviteterne, den pædagogiske tilgang som danner grundlag for aktiviteten, institutionens procedure eller legetøj/redskaber, hvilket blandt andet har ført til ovenstående fejlforklaringer, men også urimelige bedømmelser. Aarhus Kommune konkluderer f.eks., at der er meget lidt passende legetøj og materialer tilgængelig for børnene, hvilket ikke er korrekt. Institutionen har rigelige mængder af legetøj og materialer, men fordi en del af disse opbevares i et skab, kasser og skuffer, tælles det ikke med, fordi der alene måles på, hvad den tilsynsførende har kunne "se" med sit blotte øje under observationen.

5) Bestyrelsens afsluttende bemærkninger

Bestyrelsen finder det dybt beklageligt, at rapporten er udarbejdet på et snævert tidsmæssigt grundlag og uden faktisk medinddragelse, hvilket – qua ovenstående – har ført til et unuanceret og endda forkert resultat. Det har haft en negativ påvirkning på bestyrelsen, institutionens ansatte og forældrene på grund af de fejlagtige

og vildledende observationer og konklusioner. På den baggrund er det bestyrelsens samlede opfattelse, at tilsynsrapporten ikke bør efterlade tvivl hos de ansatte om kvaliteten af deres arbejde.

Som Bestyrelse og forældre møder vi dagligt de ansattes gode humør, hjertevarme omsorg og engagement, ligesom vores børns dag i institutionen præges af deres fantastiske initiativer og dybe interaktioner med dem. Vi kan oprigtigt ikke finde et bedre og mere egnet sted til vores børn, og derfor skal dagtilbudslederen, pædagogerne og medhjælperne have det største tak.

Børnenes Ø er i vores øjne fortsat den bedste institution i Aarhus, hvis ikke Danmark, og det skyldes ene og alene dem.

Den 1. juli 2023

Bestyrelsen, Børnenes Ø